

## 헬스케어 시뮬레이션 디브리핑 평가를 위한 도구 - 학생용 버전

**지시사항:** 본 시뮬레이션 기반 활동에 관한 소개와 디브리핑에 대해 당신이 받은 인상을 요약하며 생각해 보십시오. 여섯 개의 '평가요소(Element)'를 각각 아래에 명시된 평가척도를 이용하여 등급을 매기십시오. 아래에 보시는 바와 같이 각 평가요소는 강사의 특정한 행동들로 구성되어 있습니다. 만약 열거된 행동을 평가할 수 없다면, 예를 들어 아무도 속상한 사람이 없었는데 강사가 속상해 하는 사람을 어떻게 다루었나를 평가해야 하는 경우라면, 그것이 당신의 평가에 영향을 미치지 않도록 하십시오. 강사는 각 평가요소에 대해 어떤 것은 능숙하고 어떤 것은 미흡할 수 있습니다. 당신이 관찰한 강사 개인의 행동을 기준으로 **전체 평가요소의 종합적 효과성**을 최선을 다해서 평가해 주십시오.

### 평가 척도

평가점수	1	2	3	4	5	6	7
서술어	<b>극도로 비효과적임 / (질적으로) 해가 될 정도로 부족함</b>	일관되게 비효과적임/ 매우 부족함	대부분 비효과적임 / 부족함	다소 효과적임 / 보통	대부분 효과적임 / 우수함	일관되게 효과적임 /매우 우수함	<b>극도로 효과적임 / (질적으로) 탁월함</b>

### 평가요소 1 시뮬레이션 기반 활동의 초반 소개부분에 대해 평가하십시오.

*만약 시뮬레이션 기반 임상경험의 초반 소개부분에 참여하지 않았다면 이 평가요소는 생략하십시오.*

*만일 시뮬레이션 기반 임상경험의 초반 소개부분이 없었고, 당신이 시뮬레이션 기반 활동에 적응하는데 이것이 필요하다고 느꼈다면, 당신의 평가는 이를 반영해야 합니다.*

<b>평가요소 1</b> 강사는 참여형 학습 경험을 위한 장을 마련했다.	<b>평가요소 1 종합평가</b> _____
---	-----------------------------

- 강사는 자신을 소개했으며, 시뮬레이션 환경, 시뮬레이션 기반 활동 중 예상되는 것들, 학습 목표에 대해 서술했다.
- 강사는 시뮬레이션의 강점과 약점, 시뮬레이션 활동을 통한 최대의 학습을 위해 내가 할 수 있는 것에 대해 설명했다.
- 강사는 필요에 따라 화장실 위치, 음식 가용성, 일정과 같은 세부사항을 주지시켰다.
- 강사는 곧 있을 시뮬레이션과 디브리핑에 대한 나의 생각과 질문을 공유하도록 활발히 격려 및 유도하였고, 그 과정에서 내가 부끄럽거나 수치심이 들지 않을 것이라고 안심시켰다.

**평가요소 2부터 평가요소 6까지 디브리핑에 대해 평가하십시오**

<b>평가요소 2</b> <b>강사는 참여형 학습환경을 유지했다.</b>	<b>평가요소 2 종합평가</b> _____
---	-----------------------------

- 강사는 디브리핑의 목적, 나에게서 기대되는 것, 디브리핑에서의 강사의 역할을 명확하게 설명했다.
- 강사는 실제 상황이 그대로 묘사 및 재연되었는지(현실성) 여부에 대한 우려를 인정했고, 임상경험 사례가 모의 실험된 것(시뮬레이션)임에도 내가 배울 수 있게 도와주었다.
- 나는 강사가 참여자들을 존중한다고 느꼈다.
- 시뮬레이션 기반 활동의 초점은 배우는 것에 있었고, 참여자들이 실수를 하는 것에 대해 기분 나쁘게 하는데 있지 않았다.
- 참가자들은 창피를 당하거나 굴욕을 느낄 두려움 없이 생각과 감정을 공유할 수 있었다.

<b>평가요소 3</b> <b>강사는 디브리핑을 체계적인 방식으로 구성했다.</b>	<b>평가요소 3 종합평가</b> _____
---	-----------------------------

- 대화는 여러 요점을 뒤죽박죽 넘나들기 보다는 논리적으로 진행되었다.
- 디브리핑 초반부에, 나는 시뮬레이션 사례에 대한 내 진실된 반응을 공유하도록 격려받았고, 강사는 내 발언을 진지하게 받아들이는 듯 했다.
- 디브리핑 중반부에, 강사는 시뮬레이션 사례를 재검토함으로써 내가 나의 행동들과 사고 과정들을 분석하도록 도와주었다.
- 디브리핑의 후반부에, 관찰한 것들을 종합하여 시뮬레이션 사례들이 미래의 임상 실습을 향상시킬 수 있도록 도와주는 요약단계가 존재했다.

<b>평가요소 4</b> <b>강사는 내가 나의 수행에 대한 고찰을 하도록 심도있고 상세한 논의를 유도하였다.</b>	<b>평가요소 4 종합평가</b> _____
--	-----------------------------

- 강사는, 추상적이거나 일반화된 언급이 아니라, 구체적인 예시를 사용해 나의 수행에 대해 생각하도록 했다.
- 강사의 관점은 명확해서 나는 강사의 생각을 추측할 필요가 없었다.
- 강사는 참여자의 의견을 귀 기울여 들었고, 참여자들이 그것을 느낄 수 있도록 모든 사람을 대화에 참여시키고, 이해하기 쉽게 다른 말로 바꾸어 표현하고, 눈을 마주치고 고개를 끄덕이는 것과 같은 비언어적 행동을 사용했다.
- 강사는 비디오와 같은 녹화 자료를 분석 및 학습을 지원하기 위해 사용했다.
- 디브리핑을 하는 동안 누군가가 화나거나 속상해 한 경우, 강사는 그 학생이 자신의 감정에 대처하는 것을 정중하고 건설적(발전적)으로 도와주었다.

<p><b>평가요소 5</b> 강사는 내가 무엇을 잘했고 무엇이 부족했는지 그리고 왜 그런지를 정확하게 인지하고 설명해주었다.</p>	<p><b>평가요소 5 종합평가</b> _____</p>
--	-------------------------------------

- 나는, 강사의 정직하고 정확한 관점에 기반한, 나 또는 우리 팀의 수행에 관한 구체적인 피드백을 받았다.
- 강사는 중요한 순간에 내가 무슨 생각을 했는지 혹은 무엇을 성취하려 노력했는지를 탐색하도록 도와주었다.

<p><b>평가요소 6</b> 강사는 내가 어떻게 수행을 개선하거나 어떻게 우수한 수행을 유지할 수 있을지 스스로 깨닫도록 도와주었다.</p>	<p><b>평가요소 6 종합평가</b> _____</p>
---	-------------------------------------

- 강사는 내가 어떻게 약한 영역을 개선할 수 있는지 혹은 어떻게 우수한 수행을 반복할 수 있을지를 배우게 도와주었다.
- 강사는 전문적 지식을 갖고 있고, 그 지식을 사용해 내가 미래에 어떻게 수행을 잘할 수 있을지 깨닫도록 도와주었다.
- 강사는 우리가 중요한 주제들을 모두 다루었는지 확인했다.