

헬스케어 시뮬레이션 디브리핑 평가를 위한 도구 - 학생용 버전

지시사항: 본 시뮬레이션 기반 임상경험에 관한 소개와 디브리핑에 대해 당신이 받은 인상을 요약하며 생각해 보십시오. 여섯 개의 “평가요소(Elements)”와 “행동(Behaviors)”들을 아래에 명시된 평가척도를 이용하여 등급을 매기십시오. 만약 열거된 행동을 평가할 수 없다면, 예를 들어 아무도 속상한 사람이 없는데 강사가 속상해 하는 사람을 어떻게 다루었나를 평가해야 하는 경우라면, 공란으로 남겨두시고 그 항목이 당신의 평가에 영향을 미치지 않도록 하십시오. 강사는 각 평가 요소에 대해 어떤 것은 능숙하고 어떤 것은 미흡할 수 있습니다. 당신이 관찰한 강사 개인의 행동을 기준으로 **전체 평가요소의 종합적 효과성**을 최선을 다해서 평가해 주십시오. 종합평가는 개별 행동점수들의 평균이 아니라 강사가 평가 요소를 얼마나 잘 실행했는지에 대한 전반적인 인상을 말합니다.

평가 척도

평가점수	1	2	3	4	5	6	7
서술어	극도로 비 효과적임 / (질적으로) 해가 될 정도로 부족함	일관되게 비효과적 임/ 매우 부족함	대부분 비 효과적임 / 부족함	다소 효과 적임 / 보통	대부분 효 과적임 / 우수함	일관되게 효과적임 / 매우 우 수함	극도로 효 과적임 / (질적으로) 탁월 함

평가요소 1 시뮬레이션 기반 임상경험의 초반 소개부분에 대해 평가하십시오

만약 시뮬레이션 기반 임상경험의 초반 소개부분에 참여하지 않았다면 이 평가요소는 생략하십시오.

만일 시뮬레이션 기반 임상경험의 초반소개부분이 없었고, 당신이 시뮬레이션 기반활동에 적응하는데 이것이 필요하다고 느꼈다면, 당신의 평가는 이를 반영해야 합니다.

평가요소 1 강사는 적극적으로 참여하는 학습 경험을 위한 장을 마련했다.	요소 1 종합평가 _____
행동	행동점수
A. 강사는 자신을 소개했으며, 시뮬레이션 환경, 시뮬레이션 기반 임상경험 중 예상되는 것들, 학습 목표에 대해 서술했다.	
B. 강사는 시뮬레이션의 강점과 약점, 시뮬레이션 임상경험에서 최상의 결과를 얻기 위해 내가 할 수 있는 것에 대해 설명했다.	

C. 강사는 필요에 따라 화장실 위치, 음식 가용성, 일정과 같은 세부사항을 주지시켰다.	
D. 강사는 곧 있을 시뮬레이션과 디브리핑에 대한 나의 생각과 질문을 공유하도록 활발히 격려 및 유도하였고, 그 과정에서 내가 부끄럽거나 수치심이 들지 않게 (마리) 안심시켰다.	

평가요소 2부터 평가요소 6까지 디브리핑에 대해 평가하십시오

평가요소 2 강사는 학습을 위한 능동적 환경을 유지했다.	요소 2 종합평가 _____
행동	행동점수
A. 강사는 디브리핑의 목적, 나에게서 기대되는 것, 디브리핑에서의 강사의 역할을 명확하게 설명했다.	
B. 강사는 실제 상황이 그대로 묘사 및 재연되었는지(현실성) 여부에 대한 우려를 인정했고, 임상경험 사례가 모의 실험된 것(시뮬레이션)임에도 내가 배울 수 있게 도와주었다.	
C. 나는 그 강사가 참여자들을 존중한다고 느꼈다.	
D. 시뮬레이션 기반 임상경험의 초점은 배우는 것에 있었고, 참여자들이 실수를 하는 것에 대해 기분 나쁘게 하는데 있지 않았다.	
E. 참가자들은 창피를 당하거나 굴욕을 느낄 두려움 없이 생각과 감정을 공유할 수 있었다.	

평가요소 3 강사는 디브리핑을 정돈된 방식으로 구성(구조화)했다.	요소 3 종합평가 _____
행동	행동점수
A. 대화는 여러 요점을 뒤죽박죽 넘나들기 보다는 논리적으로 진행되었다.	
B. 디브리핑 초반부에, 나는 시뮬레이션 임상경험 사례에 대한 내 진실된 반응을 (타인과) 공유하도록 격려되었고, 강사는 내 발언을 진지하게 받아들이는 듯 했다.	
C. 디브리핑 중반부에 강사는 임상경험 사례를 재검토함으로써 내가 나의 행동들과 사고 과정들을 분석하도록 도와주었다.	
D. 디브리핑의 후반부에, 관찰한 것들을 종합하고, 임상경험 사례들을 내 향후 임상 실습 개선안들과 관련시키는 것을 강사가 도와주는 요약단계가 존재했다.	

<p>평가요소 4 강사는 내가 나의 수행에 대한 고찰을 하도록 유도하는 심도있고 상세한 논의를 일으켰다.</p>	<p>요소 4 종합평가 _____</p>
<p>행동</p>	<p>행동점수</p>
<p>A. 강사는, 추상적이거나 일반화된 언급이 아니라, 구체적인 예시를 사용하여 나의 수행에 대해 생각하도록 했다.</p>	
<p>B. 강사의 관점은 명확해서 나는 그 강사가 무엇을 생각하는지 (강사의 생각을) 추측할 필요가 없었다.</p>	
<p>C. 강사는 참여자의 의견을 귀 기울여 들었고 참여자들이 그것을 느낄 수 있도록 (1) 모든 사람을 대화에 참여시키고, (2) 이해하기 쉽게 다른 말로 바꾸어 표현하고, (3) 눈을 마주치고 고개를 끄덕이는 것과 같은 비언어적 행동을 사용했다.</p>	
<p>D. 강사는 분석 및 학습을 지원하기 위해 비디오나 기록된 데이터를 사용했다.</p>	
<p>E. 디브리핑을 하는 동안 누군가가 화나거나 속상해 한 경우, 강사는 그 학생이 자신의 감정에 대처하는 것을 정중하고 건설적(발전적)으로 도와주었다.</p>	

<p>평가요소 5 강사는 내가 무엇을 잘했고 무엇이 부족했는지 그리고 왜 그런지를 정확하게 인지하고 설명해주었다.</p>	<p>요소 5 종합평가 _____</p>
<p>행동</p>	<p>행동점수</p>
<p>A. 나는, 강사의 정직하고 정확한 관점에 기반한, 나 또는 우리 팀의 수행에 관한 구체적인 피드백을 받았다.</p>	
<p>B. 강사는 중요한 순간에 내가 무엇을 생각했는지 혹은 무엇을 성취하려 노력했는지 탐색하게 도와주었다.</p>	

평가요소 6 강사는 내가 어떻게 수행을 개선하거나 어떻게 우수한 수행을 유지할 수 있을지 스스로 깨닫도록 도와주었다.	요소 6 종합평가 <hr/>
행동	행동점수
A. 강사는 내가 어떻게 약한 영역을 개선할 수 있는지 혹은 어떻게 우수한 수행을 반복할 수 있을지를 배우게 도와주었다.	
B. 강사는 전문적 지식을 갖고 있고, 그 지식을 사용해 내가 향후에 어떻게 수행을 잘할 수 있을지 깨닫도록 도와주었다.	
C. 강사는 우리가 중요한 주제들을 모두 다루었는지 확인했다.	